

## BRONCES DE LA BASÍLICA Y DEL CEMENTERIO PALEOCRISTIANO DE TARRAGONA

Hace algunos años cuando hice el estudio del yacimiento de la necrópolis paleocristiana de Tarragona, hice inventario de numerosas piezas en bronce de muy distinta cronología y muy difíciles de identificar dado su estado de degradación. No obstante, desde un primer momento, hubo unos objetos, como un brazo de cruz y un fragmento en “Kerbschnitt” que me llamaron la atención porque pensé que un estudio de los mismos, más minucioso del que en aquellos momentos podía realizar, ayudaría a profundizar en nuestro conocimiento de la Tarraco cristiana y quizá a aclarar la datación del momento final de la basílica y del cementerio. De este modo llegué a una selección de piezas, muy pocas, que, por su cronología, lugar de hallazgo y estado de conservación, me pareció podrían ser de interés para la finalidad indicada y que, como se verá, han sido fechadas mediante comparación con objetos similares encontrados en otros yacimientos puesto que su hallazgo se realizó fuera de una estratigrafía y carecen de contexto arqueológico claro\*.

### I-AJUAR LITÚRGICO

Nº 1—Brazo de cruz. MPT<sup>1</sup> 2581. Bronce. Técnica: fundición. Pátina verde, manchas de cal. L.ú, 115m. A. máx. 0,032 m.<sup>2</sup>. Procedencia: Necrópolis, área de la basílica. S. VI d.C.

Los brazos se ensancharían hacia los extremos cuyos bordes, ligeramente arqueados, rematarían, en los ángulos, en sendas bolas. En la parte central del borde del brazo, tendríamos un enganche para la sujeción de las cadenas de las que pendería la cruz. De tipología claramente bizantina, correspondería al tipo de los esquemas ricos de S. Vital o del baptisterio católico de Rávena. *Paralelos*: cruz de

\* Agradecemos la generosa ayuda de los profesores GÉZA ALFÖLDY, PEDRO DE PALOL y NOËL DUVAL, de Mme. M. H. RUTSCHOWSCAYA y Mme. DOMINIQUE BENAZETH y de la Dra. GISELA RIPOLL.

1. MPT=Museo Paleocristiano de Tarragona, inventario Nº...

2. Otras abreviaturas utilizadas:

L. = longitud; H. = altura; A. = anchura; aprox.- aproximadamente; ob. cit.= obra citada.

El Bovalar encontrada junto a un incensario de tipo Crikvine (Dalmacia)<sup>3</sup>, cruz procesional copta de los Museos Reales de Arte e Historia de Bruselas inv. 7617<sup>4</sup>. *Funcionalidad*: cruz de incensario como la de El Bovalar o de lampadario como las balcánicas: Caricin Grad, basílica de una nave; Museo Benaki<sup>5</sup>. En la misma necrópolis tarraconense se encontraron otros dos fragmentos (MPT, 3874, L. 0,072m. y MPT 2579, L. 0,059 m.), bien de la misma cruz o de otras parecidas, que no presentaban anilla para colgar. Todas las piezas descritas, por su dotación y lugar de hallazgo<sup>6</sup>, pueden relacionarse con la segunda etapa del templo, fechada por mí en la primera mitad del S. VI<sup>7</sup>.

Nº 2—Parte superior de lámpara con cadena. MPTs/n. Bronce. Muy oxidada, pátina verde. Diámetro 0,06 m. Procedencia: Necrópolis, escalera de la Cripta de los Arcos (cabecera de la basílica) SS. V-VI d.C. (?). Pieza en forma de cazoleta con un enganche en la parte superior al cual se sujetaría una gruesa cadena de eslabones formados por un brazo recto corto y una anilla en cada extremo del mismo. En el interior de la cazoleta, Serra encontró restos de ceniza. El mismo autor intentó una reconstrucción de la lámpara de la que formaría parte<sup>8</sup> dando una tipología parecida a la de las lámparas constituidas por un recipiente más a menos globular, de bronce calado, con asas más elementos de suspensión como las de Boyd<sup>9</sup> y Bénazeth<sup>10</sup> con la diferencia de que Serra cree que el recipiente suspendido es totalmente de vidrio. De la cazoleta saldrían unas cadenas que irían a parar a las asas. *Paralelos*: tapa de caja cilíndrica del Museo Municipal del Obispado de Limoges procedente de Egipto; cubierta de lucerna de una pintura mural de El Baouit.<sup>11</sup> *Funcionalidad*: elemento de suspensión de *Policandelon* o tapa de caja cilíndrica o, más probablemente por las cenizas encontradas, tapa de lucerna. Se trataría, pues, de los restos de la lámpara que iluminaría la Cripta de los Arcos, construida a mediados/finales del S.V d.C. y que perdura a lo largo del S. VI, durante el segundo periodo del templo cemeniterial.

Nº 3—Elementos de suspensión de lámpara. MPT s/n. Bronce. Muy oxidados. Pátina verde. L. brazo rígido 0,145 m. Procedencia: Necrópolis, lado O. de la Cripta de los Arcos (?)<sup>12</sup> S.VI (?) d.C.

3. P. DE PALOL, *Bronces cristianos de la época romana y visigoda* en "Los bronceos romanos en España" Madrid, 1990, pp. 143-146.

4. M. RASSART-DEBERGH, *Antiquités ramaines et chrétiennes d'Égypte*. Bruxelles, 1976, pp. 40-41.

5. N. DUVAL-M. JERIC, *L'église J. au Sud de la villa dite "Basilique à une nef"* en "Carcin Grad", Belgrado-Roma, 1984, fig. 130 a y b.

6. J. SERRA VILARÓ, *Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona* en "Memorias de Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades", 104, Madrid, 1929, láminas.

7. M. D. DEL AMO, *Estudio crítico de la necrópolis paleocristiana de Tarragona*, Tarragona, 1979, p. 250.

8. J. SERRA VILARÓ, ob. cit., p. 55.

9. S. BOYD, *A bishop's gift: openwork lamps from the Sion treasure* en "Argenterie romaine et byzantine. Actes du Table Ronde" (11-13 octobre, 1983), París, 1988, pp. 191 y ss.

10. D. BÉNAZETH, *L'art du métal au début de l'ère chrétienne*, París 1992, pp. 153.

11. D. BÉNAZETH, ob. cit., pp. 283 y 108.

12. J. SERRA VILARÓ, ob. cit., p. 55.

Están formados por brazos rígidos y largos perforados en los extremos; de uno de éstos pende un eslabón en forma de S con los extremos cerrados y de éste, a su vez, un tercer elemento, terminado en gancho cerrado por la parte que le une al anterior eslabón y en gancho abierto por la otra.

De los dos elementos rígidos, uno conserva, en el extremo opuesto al descrito, una anilla de la que posiblemente pendería una pieza similar a la Nº 4 de nuestro inventario. Ésta se sujetaría a un gancho clavado en el techo con lo cual ya tendríamos todos los elementos de suspensión de un gran *policandelon* sujeto por los ganchos descritos en primer lugar. En la fotografía la posición de los brazos está forzada. *Paralelos*: *policandela* de Esmirna, claustro de Natrón y Giza, todos ellos de los SS. VI-VII<sup>13</sup>, *policandelon* de procedencia desconocida del Louvre, y *policandela* de Caricin Grad, área de la basílica J y de Istria<sup>14</sup>.

Estos elementos de suspensión tienen el mismo contexto y datación que la cazoleta y, sobre todo, que la cruz descritas anteriormente.

Nº 4—Pieza de suspensión de lámpara. MPT s/n. Bronce. Entera pero oxidada. L. 0,10 m. Procedencia: Necrópolis.

Gancho en forma de S alargada muy curvado en su tercio superior y casi recto en sus dos tercios inferiores que acaban en un apéndice discoidal perforado del cual pende una anilla. De ésta podrían ir suspendidos las cadenas o brazos de un *policandelon* quizás los del Nº 3 de nuestro inventario.

En el cementerio tarraconense fueron hallados diversos restos de cadenas de longitudes variadas, todos ellos en el área de la basílica y alrededores (MPT 2222, 2274, 2278, 2281, 2282, 2364, 2368, 2393, 2416, 2494, 2500, 2501, 2502, 2521, 2567, 2596 y s/n 18 elementos más de cadenas)<sup>15</sup> por lo que habría que suponer que el templo estaría iluminado por varios *policandela* suspendidos de dichas cadenas.

Nº 5—Fragmento de pie de cuenco. MPT. 2581. Bronce. Oxidado, pátina verde. L. 0,032 m. Diámetro aprox. base 0,14 m. Procedencia: Necrópolis. SS. IV-VII d.C.

Reborde inferior, sigue una franja lisa de 0,012 m. y luego una franja calada de la que sólo quedan restos. *Paralelos*: cuenca del Collet de Sant Antoni de Calonge (Girona). *Funcionalidad*: patena; tipológicamente se trataría de una patena con asa de cola de golondrina del grupo 8 de Werner con una cronología de hasta la segunda mitad del S. VII d.C.<sup>16</sup>.

13. O. WULFF, *Altchristliche und Mittelalterliche Bizantinische und Italianische Bildwerke. I Altchristliche Bildwerke*. Berlín, 1909, láms. XLVIII, 1004 y 1005; XLIX, 1006 y 1007. También C. METZGER *Le mobilier liturgique* en "La naissance des arts chrétiens", París, 1991, p. 262 b.

14. N. DUVAL-M. JEREMIC, ob. cit., pp. 131 y 133-134.

15. J. SERRA VILARÓ, ob. cit. p. 55.

16. P. DE PALOL, *Bronces hispanovisigodos de origen mediterráneo. I Jarritos y patenas litúrgicos*, 1950, pp. 84 y 85. P. DE PALOL, *Cronología de los bronce del Collet de Sant Antoni de Calonge* (Gerona) en "PSANAI" pp. 64-67, fig. 19. P. DE PALOL, *Bronces litúrgicos y sus perduraciones* en "Homenaje a Cayetano de Mergelina", Murcia, 1961-1962, pp. 700-703. P. DE PALOL, *Bronces cristianos de época romana y visigoda* en "Los bronce romanos en España", Madrid, 1990, p. 148.



Esta pieza se puede relacionar también con la segunda fase de la basílica de la necrópolis y por tanto, podemos suponer, en este caso, una cronología de segunda mitad del S. VI a inicios del S. VII. Quizá el hecho de relacionar este hallazgo con el de un vaso de cuerpo dodecagonal con estrías planas, tipo Prepotto, Cividale, en la parte alta de Tarragona, cerca de la catedral y en el interior de una sepultura<sup>17</sup>, podría ayudarnos a esclarecer la fecha de abandono del templo y del cementerio de La Tabacalera.

## II—OBJETOS DE USO PERSONAL

Nº 6—Fragmento de broche de cinturón. MPT s/n. Bronce. Técnica: fundición. Se trata de una tercera parte de la pieza aprox. del extremo opuesto a la hebilla. L. 0,021 m. Procedencia: Necrópolis. 640-700 d.C.

Pertenecería a un broche alargado con decoración vegetal estilizada. *Paralelos*: broches del nivel V de G. Ripoll<sup>18</sup>; antecedentes en broches de tres lóbulos de Constantinopla cuyo prototipo, según Weitzman, fue introducido por los bárbaros<sup>19</sup>.

La relación con la pieza que inventariamos seguidamente es muy estrecha, ambas quizás hubiesen formado parte de los ajueres de sendas tumbas del cementerio tarraconense violadas ya desde antiguo. El excavador no consignó ningún dato al respecto.

Nº 7—Broche de cinturón. MPT. 2606. Bronce. Técnica: fundición. Entero, excepto la hebilla, pátina verde, L. 0,08 m. Procedencia: Necrópolis. 680 d.C.

Pieza liriforme con decoración de nervios periféricos; motivo central: serpiente y cocodrilo muy estilizados. *Paralelos*: según Palol, broches de Trebisonda y Sto. Domingo de Silos<sup>20</sup>. Este mismo autor lo fecha en el 680 d.C. si bien, según la tabla de Ripoll, podría ser algo anterior, hacia el 640 d.C.<sup>21</sup>.

El hallazgo de las piezas núm. 6 y 7 podría avalar mi convicción de que el cementerio de La Tabacalera podría haber perdurado hasta el S. VII si bien yo proponía una cronología de inicios de dicha centuria y los broches nos llevan a finales de la misma.

Nº 8—Fragmento de placa de cinturón. MPT s/n. Técnica: fundición(?) decoración en *Kerbschnitt*. Está muy oxidado y desgastado; pátina verde, L. 0,025 m. Procedencia: Necrópolis. SS. IV-V d.C.

17. P. DE PALOL, 1990, ob. cit., p. 148. TH. HAUSCHILD, *Vestigios de la época paleocristiana en la parte alta de Tarragona* en "III Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica", Balears setembre, 1988 (en prensa).

18. G. RIPOLL, *Gallo-romains, wisigoths et francs en Aquitaine Septimanie et Espagne* en "Actes des VII<sup>è</sup> Journées Internationales d'Archéologie Mérovingienne" (Toulouse, 1985), Rouen, 1991, p. 120.

19. K. WEITZMANN, *Age of Spirituality. Late Antiqua and Early Christian Art. Third to Seventh Century*, New York, 1978, p. 326, nº 4.

20. P. DE PALOL, *Tarraco hispanovisigada*, Tarragona, 1953, pp. 130-132. También P. DE PALOL, *El Bovalar (Serós, Segrià). Conjunt d'època paleocristiana i visigòtica*, Barcelona, 1989, p. 13.

21. G. RIPOLL, 1991, ob. cit., p. 120.

Se trata del fragmento de un ángulo de placa rectangular con arco recortado inscrito en el que encajaría la hebilla del broche. En los bordes del rectángulo y en las esquinas libres dejadas por el arco, aparece la decoración en *Kerbschnitt* de palmetas y sarmientos ondulados (róleos) en los primeros y sólo palmetas en las segundas. *Paralelos*: contraplaca de Enns Lauriacum<sup>22</sup>, broche del Museo de Viena, procedente de Panonia<sup>23</sup> y otros muchos ejemplares citados por Bullinger<sup>24</sup> y Riegl en Inglaterra, Bélgica, Francia, territorios del Rhin, Italia, Hungría y Peloponeso<sup>25</sup>. Palol dice haber visto una contraplaca parecida en Silos la cual cree fue destruida en el último incendio que sufrió el monasterio<sup>26</sup>.

La presencia de este tipo de piezas siempre se ha relacionado con la de veteranos del *limes*, si bien los ejemplares más ricos los encontramos en la Italia ostrogoda, como veremos en la pieza siguiente, estando fechados por Bierbrauer en torno al 500 y en el primer trentenio del S. VI.

Nº 9—Aguja de hebilla. MPT s/n. Bronce y pasta vítrea. Técnica: fundición. Deteriorada y oxidada. L. 0,038 m. Procedencia: Necrópolis. SS. IV-V d.C.

Punta en forma de flecha; cuerpo alargado con doble bisel y restos de incrustaciones de pasta vítrea amarilla, roja y verde en el reverso. En la base, debió tener una incrustación, también en pasta vítrea, de la que sólo conserva el cabujón. *Paralelos*: aguja de hebilla con doble bisel de Landriano<sup>27</sup> y aguja de hebilla con incrustaciones de Torre de Mangano<sup>28</sup>, ambas en Pavía. Estos ejemplares, más ricos y de fabricación ostrogoda, están fechados por Bierbrauer hacia el 500 d.C. el segundo tiene, además, róleos en *Kerbschnitt* por lo que podríamos relacionar la pieza aquí descrita con el fragmento de placa Nº 8.

Nº 10—Aplique de cinturón. MPT s/n. Bronce. Técnica: fundición. Buena conservación. L. 0,035 m. Procedencia: Necrópolis. SS. IV- d.C. Formado por dos cuerpos trapezoidales contrapuestos, recorridos por acanaladuras y unidos por su lado más corto, cuyos bordes, presentan sendas protuberancias semicirculares, recuerda la forma de un lazo. Muy posiblemente hubiese incrustaciones de pasta vítrea entre las acanaladuras. En su cara posterior, tiene apéndices terminados en botón para sujetarlo a la tira de cuero. *Paralelos*: en el área del *limes* renano-danubiana, aplique de Enns Lauriacum y Weiheim<sup>29</sup>. Por los broches que Bullinger relaciona con este tipo de aplique podemos decir que nos encontramos en un horizonte similar al de las piezas inventariadas anteriormente.

Nº 11—Aplique de cinturón. MPT s/n. Bronce. Técnica: fundición.

22. H. BULLINGER, *Garniture de ceinturon à Abbeville* en "Gallia" XXVII, 1, pp. 150-159.

23. A. RIEGL, *El arte industrial tardorromano* (1927), Madrid, 1992, pp. 228-232 y fig. 80.

24. H. BULLINGER, *Spätantike Gürtelbeschläge* B. Brujas, 1969, figs. 59 y 60 5/8.

25. A. RIEGL, ob. cit., p. 237.

26. Agradecemos a P. de Palol esta información.

27. V. BIERBRAUER, *Archeologia degli Ostrogoti in Italia* en "I Goti". Catálogo de la exposición, Milán, 1994, pp. 188-189, fig. III, 64 y catálogo nº III, 22.

28. V. BIERBRAUER, ob. cit., pp. 181 y 172, fig. III, 46 y catálogo III, 11.

29. H. BULLINGER, *Spätantike Gürtelbeschläge*, Brujas, 1969, A, pp. 77-78 y B, fig. 43, 1 y 2.



Bastante bien conservado aunque oxidado y con manchas de cal. L. 0,055 m. Procedencia: Necrópolis. SS. IV-V d.C.

Aplique cruciforme con los brazos mayores muy alargados y con los extremos redondeados y hendidos. Brazos transversales formados por dos palmetas contrapuestas. Reverso plano con dos apéndices rematados por un botón. *Paralelos*: apliques de Dalmacia (Split) y área renano-danubiana (Weinheim, Enns Lauriacum)<sup>30</sup>.

Nº 12—Aplique de cinturón. MPT. 2577. Bronce y pasta vítrea. Técnica: fundición. Roto y oxidado conservando sólo restos de su decoración. Diámetro 0,01 m. Procedencia: Necrópolis. SS. IV-V d.C.

Estaría formado por dos piezas redondas, unidas por un vástago cilíndrico, de las que ha desaparecido la de sujeción al cuero. La pieza conservada tendría decoración de círculos concéntricos, uno central más grande rodeado de otros más pequeños, rellenos de pasta vítrea negra, que se aprecia en los bordes, sobre fondo de pasta vítrea roja de la que quedan restos. *Paralelos*: fíbula de disco del Ferdinandeum de Innsbruck<sup>31</sup> y fíbula redonda de pasta vítrea del Museo Numantino de Soria<sup>32</sup>, ambas con decoración de círculos concéntricos al igual que los apliques de Vermand (Aisne, Francia)<sup>33</sup>. La decoración de círculos concéntricos, rodeados o no por otros parecidos, es originaria de Egipto y se extendió por todo el Mediterráneo en época romana y romano-cristiana<sup>34</sup>. Por su forma, nuestro aplique ha de emparentarse con los hallados por Palol en el área de Castilla<sup>35</sup> y con el que a continuación describimos.

Nº 13—Aplique de cinturón. MPT. 2290. Bronce. Técnica: fundición. Entero y oxidado; pátina verde. Diámetro círculo superior 0,021 m; diámetro círculo inferior 0,017 m. H. 0,01 m. Procedencia: Necrópolis. S. IV d.C. aprox.

Está formado por dos piezas redondas unidas por un cuerpo cilíndrico. *Paralelos*: muy abundantes en toda la Península, citaremos entre otros los apliques de la Necrópolis de San Miguel del Arroyo y los de la Villa Romana de Pedrosa de la Vega, ambas en Palencia y estudiadas por Palol, el cual describe este tipo de aplique o botón, con una sola pieza para abrochar, como típicamente mediterráneo. Al parecer, en Pedrosa hubo un centro productor de estas piezas<sup>36</sup>.

En el cementerio tarraconense se encontraron otros objetos iguales, son los botones MPT. 2289, 2291, 2292, 2294, 2295, 2513 y 2634. Su altura oscila

30. H. BULLINGER, ob. cit., A, pp. 77-78 y B, figs. 13,2 y 43,1 y 2.

31. A. RIEGL, ob. cit., lám. VIII, 9 y pp. 282-283.

32. A. FUENTES, *Los bronce bajoimperiales en Hispania* en "Los bronce romanos en España", Madrid, 1990, pp. 130 y 309 nº 278.

33. H. BULLINGER, ob. cit. B, fig. 55 2/9.

34. M. H. RUTSCHOWSCAYA, *Musée du Louvre. Bois de l'Egypte copte*, París, 1986, p. 18.

35. P. DE PALOL, *La necrópolis de San Miguel del Arroyo y los broches hispanorromanos del S.IV*, en "Boletín del Seminario de Arte y Arqueología", XXXIV-XXXV, Valladolid, 1969, pp. 93-160; P. DE PALOL, *Bronzes d'époque baix-romana i visigoda del Museu Episcopal de Vic* en "Studia Vicensia" 1, Vic, 1989, pp. 50-51.

36. Id. nota anterior.

entre los 0,015 m. del 2291 y los 0,005 m. del 2294; el diámetro del círculo mayor puede variar entre los 0,021 m. de la pieza aquí descrita y los 0,01 m. de las 2292 y 2294; el diámetro del círculo menor está entre los 0,017 m. del aplique 2290 y los 0,006 m. del 2294. El MPT. 2295 presenta, en su apéndice redondo principal, decoración consistente en un círculo con protuberancia central y el MPT. 2634 incisiones radiales en el mismo lugar; los restantes son totalmente lisos.

Nº 14—Pinjante o colgante. MPT. 2583. Bronce. Técnica: fundición. Entero, con óxido y manchas y manchas de cal; pátina verde. L. 0,055 m. A. máx. 0,04 m. Procedencia: Necrópolis. Alrededor del 400 d.C. Es una hoja de parra estilizado para colgar a suspender de otro objeto (cruz, lámpara, arnés...) o bien para llevar al cuello colgando de una cadena o collar. *Paralelos*: pieza de Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza)<sup>37</sup>, hojas de parra del collar de Szilágy-Somlyó<sup>38</sup>. Estas, por su forma, están emparentadas con las hojas del agumani del Museo de Berlín y con las del tesoro del Esquilino todas ellas con una cronología que oscila entre el 375 (Szilágy-Somlyó) y el 400 d.C. (tesoro del Esquilino)<sup>39</sup>.

Nº 15—Pinjante a colgante. MPT. 2584. Bronce. Técnica: fundición. Entero aunque roto por el enganche y muy oxidado. L. 0,055 m. A. máx. 0,05 m. Procedencia: Necrópolis. SS. IV-V d.C.

Forma de granada estilizada. *Paralelos*: pieza calada de Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza) de la cual desconocemos la funcionalidad y la datación exacta<sup>40</sup>; elemento de colgador o pieza de arnés del Museo Klausenburg, procedente de la fortificación romana de Apulum (Transilvania), con decoración *cloisonné* y fechada por Riegl entre la primera mitad del S. IV y la primera mitad del S. V d.C.<sup>41</sup>.

El tema de la granada se asocia a la vida y a la felicidad y aparece, ya desde antiguo, en muchas culturas de Asia Menor y del Mediterráneo (asirios, griegos, cartagineses ...) <sup>42</sup>. En el judaísmo, la granada es símbolo de la felicidad y de la prosperidad, estando estrechamente vinculada a la vid. Fueron una granada y un racimo de uvas los productos que los exploradores de la Tierra Prometida llevaron a su caudillo<sup>43</sup>. Del judaísmo, nuestro símbolo pasó al cristianismo

37. I. RODÀ, *Bronces romanos de la España Citerior* en "Los bronce romanos en España", Madrid, 1990, p. 78 y p. 317, nº 294-295.

38. H. PEIRCE-R. TYLER, *L'Art Byzantin*. I. 1932, p. 54 y fig. 56.

39. H. PEIRCE-R. TYLER, ob. cit. p. 54 y figs. 54 y 58.

40. I. RODÀ, ob. cit., pp. 78 y 317 nº 294.

41. A. RIEGL, ob. cit., pp. 252 y 284-285. Este elemento de colgador se compone de una placa troquelada en bronce, de unos 0,045 m. con dos ojete en el reverso, seguramente para pasar la correa, y unas piezas, también en forma de granada, suspendidas por anillas en la parte inferior. Se trata, pues, de una placa de sujeción articulada para bridas de caballos. Riegl la relaciona, por una parte, con broches pre-constantinianos y, por la otra, con la hebilla de Apaphida, que él fecha en la primera mitad del S. V d.C. Recientemente, se tiende a relacionar las piezas de Apaphida con el auge de la monarquía gépida y a datarlas en la segunda mitad del S. V, según R. HARHOIU, *La Romania all'epoca dalli Ostrogoti* en "I Gori", Milán, 1994, p. 159.

42. F. MUTHMANN, *Der Granatapfel Symbol des Lebens in der Alten Welt* Bern, 1982, pp. 39 y 101.

43. F. MUTHMANN, ob. cit., p. 113.

oriental y, a través de Siria y Palestina, a occidente, así lo encontramos en el S. IV en Inglaterra (mosaicos de Hinton St. Mary) y en Roma (Mausoleo de Constanza, primer cuarto del S. IV)<sup>44</sup>. En el ejemplo romano, la granada va asociada a vides, de manera que es probable que nuestros dos pinjantes, hoja de parra y granada, estuvieran estrechamente vinculados entre sí. Sin embargo, la fruta de la vida puede también asociarse a otras temas como peces, palomas, cruces..., así lo demuestran representaciones halladas en el Egipto copto<sup>45</sup>.

Nº 16—Pinjante. MPT s/n. Bronce y pasta de vidrio. Técnica: fundición. Entero aunque oxidado y con la pasta de vidrio casi desaparecida. L. máx. 0,025 m. Procedencia: Necrópolis. SS. IV-V d.C.

Forma de rombo con anilla para colgar en uno de sus vértices. Decoración en relieve de dos círculos concéntricos centrales, el interior mucho más pequeño que el exterior, rodeados por otros iguales más pequeños. Se observan restos de pasta vítrea de color amarillo y del preparado blanco que queda al desprenderse aquella. *Paralelos*: tanto por su técnica como por su decoración, presenta estrecho parentesco con la pieza Nº 12 aunque en el presente caso no sólo la ornamentación<sup>46</sup> sino también la forma nos recuerda piezas egipcias como la cruz-pinjante en hierro Nº 1435 del Museo Copto de El Cairo<sup>47</sup>. Apliques de forma romboidal, principalmente para sujetar anillas de ornamentación de cinturones o para sujeción de correas pectorales, los encontramos al N. del valle del Loira en Francia (Houdan)<sup>48</sup> y en el área del Adriático (Ljubljana)<sup>49</sup>.

Nº 17—Aguja de tocador. MPT. 2261, Bronce. Técnica: fundición. Falta la punta y está muy oxidada. L. 0,128 m. Procedencia: Necrópolis SS. IV-V d.C. (?).

Parte superior decorada con cuatro bolas. *Paralelos*: aguja de tocado de la tumba nº 52 de la Necrópolis de Abbeville-Homblières (Somme, Francia) aunque ésta es de plata y tiene un contexto de finales del S. IV/ S.V d.C.<sup>50</sup>.

Nº 18—Aplique de cinturón (?). MPT s/n. Bronce. Técnica: fundición y grabado. No presenta óxido y está roto por un extremo. L. 0,038 m. Procedencia: Necrópolis. Alrededor del 400 d.C.

Pieza formada por un rombo al que se unen, por la parte superior e inferior, dos trapecios, uno roto y el otro con perforación central. Decoración

44. F. MUTHMANN, ob. cit., p. 115 y fig.102.

45. ABU GIRGEH, S.VI d.C, granadas junto a representaciones de peces y palomas; *Kellia*, SS. VI/VII d.C. aprox., granadas surmontando cruces; también en la decoración vegetal del *haikal* de la Iglesia Norte de El Baouit, circa 800 d.C., M. H. RUTSCHOWSCAYA, *La peinture copte*, París, 1992, p. 29; CABROL-LECLERQ, *Dictionnaire d'Archéologie Chrétienne et de la Liturgie*, t. VI, 1, col. 1252, fig. 5293; M. H. RUTSCHOWSCAYA, *Musée du Louvre. Bois de l'Egypte copte*, París, 1986, pp. 13-14 y 158, fig. 547.

46. Véase pieza Nº 8 del presente artículo y M. H. RUTSCHOWSCAYA, *Musée du Louvre. Bois de l'Egypte copte*, París, 1986, p. 18.

47. Agradecemos a Mme. D. Bénazeth el habernos facilitado esta información.

48. H. BULLINGER, *Spätantike Gürtelbeschläge* B, Erujas, 1969, fig. 28.2.

49. H. BULLINGER, ob. cit., B, lám. X, 3-3<sup>a</sup>.

50. B. K. YOUNG, *Les nécropoles (IIIe-VIIIe siècles)* en "Naissance des Arts Chrétiens", París, 1991, p. 97.



incisa de líneas puntilladas que forman dos rombos, inscritos uno dentro del otro, en la parte central del aplique y resaltan los contornos de las expansiones trapezoidales. *Paralelos*: por la forma, piezas de cinturón de Carnutum y Ljubljanana<sup>51</sup> y, por la decoración, collar de Szilágy-Somlyó, 375 d.C. —y piezas del tesoro del Esquilino, hacia el 400—<sup>52</sup>, de modo que podemos agrupar esta pieza con las núms. 8 a 17. *Funcionalidad*: podría tratarse de un aplique de cinturón o de una placa de mueble a vasija ya que los clavos de sujeción serían bastante grandes a juzgar por el agujero del extremo intacto.

Hasta aquí hemos estudiado dos grupos de materiales hallados en el cementerio paleocristiano de Tarragona, uno de ellos, las cinco primeras piezas, por su funcionalidad, lugar de hallazgo y cronología, es fácilmente relacionable con la basílica cementerial, bien en su primera fase, fechada por mí misma a mediados del S.V d.C.<sup>53</sup>, bien en la segunda, iniciada muy a finales del S.V o ya en el S.VI y con perduraciones hasta finales de dicha centuria o inicios del S.VII d.C.<sup>54</sup>.

En el primero de los períodos mencionados tendríamos una basílica de tres naves, con arcos sobre columnas, techo a dos vertientes y ábside exento, quizá con una sacristía en uno de los lados; en el lado apuesto, un mausoleo al que, posiblemente, correspondiera la lámpara de la que hemos hallado la cazoleta con cadena. El templo tendría nártex y baptisterio. Su piso estaría cubierto por una capa de *opus signinum* que orillaría las laudas de mosaico. Tendría, además, un cancel que cerraría el santuario; éste correspondería el fragmento con la inscripción dedicatoria a Fructuoso, Augurio y Eulogio (MPT. 2393).

En el segundo de los períodos citados, se cubriría el piso de *opus signinum* del templo con un mosaico de grandes *tesselae* de mármol<sup>55</sup>. Pertenerían a esta fase los fragmentos de placas de cancel en mármol y con decoración vegetal y la cruz de piedra con brazos de zapata y roseta central, estudiados por Palol<sup>56</sup>. Esta última, de unos 36 cm. de diámetro podría haber estado empotrada en la fachada principal o en el arco de triunfo del templo al igual que las de S. Juan de Baños. Ya Palol paralelizó la cruz de Tarragona con la primera de ellas y la fecha en el S. VI d. C.<sup>57</sup> El brazo y los fragmentos de brazo de cruz descritos por mí, las cadenas y elementos de suspensión de *policandelon* y el cuenco de pie calado serían otros objetos relacionables con el ajuar litúrgico del segundo periodo de la basílica de La Tabacalera.

51. H. BULLINGER, *Spätantike Gürtelbeschläge*, Brujas, 1969, A, pp. 77-78 y B, lám. XIV, 4-4°, fig. 7, 4 y lám. XVIII, 1.

52. H. PEIRCE-R. TYLER, *L'Art Byzantin I*, 1932, p. 54 y figs. 54 y 58.

53. M. D. DEL AMO, *Estudio crítico de la necrópolis paleocristiana de Tarragona*, Tarragona, 1979, p. 241.

54. M. D. DEL AMO, ob. cit., p. 242.

55. M. D. DEL AMO, ob. cit., p. 242.

56. P. DE PALOL, *Tarraco hispanovisigoda*, Tarragona, 1953, pp. 110 y 111, núms. 17-19; p. 106, No 5 y p. 116.

57. P. DE PALOL, *Tarraco hispanovisigoda*, Tarragona, 1953, p. 22.

A través de los elementos en piedra, la segunda fase del templo entronca con modas y procedimientos utilizados en otros lugares de la España visigoda pero, a través de los bronce, encontramos paralelos y similitudes en el entorno catalano-mediterráneo. Así la cruz se asemeja a la de El Bovalar, los brazos rígidos de lámpara a los de Istria y Caricin Grad, el cuenco a las páteras de Calange (Gerona), El Bovalar (Lérida) y Menorca.<sup>58</sup>

Si tomamos en su justa consideración cronológica los distintos elementos analizados, éstos señalan hacia una perduración del templo de S. Fructuoso hasta finales del S. VI d.C. como mínimo.

Los objetos de uso personal, aquí estudiados y encontrados en el cementerio tarraconense, tienen como factor común el no haberse encontrado en ninguna tumba concreta sino en las tierras removidas, cosa que no es de extrañar puesto que la necrópolis fue utilizada como área de enterramiento durante siglos y el hecho de instalar nuevos sepulcros significa, la mayoría de las veces, deteriorar o romper los anteriores, según pusimos ya de manifiesto en nuestra tesis doctoral<sup>59</sup>. Podemos suponer, pues, que todas las piezas estudiadas hasta aquí formarían parte de ajuares funerarios de tumbas violadas máxime cuando su cronología aproximada coincide con la época de auge del área cementerial. (SS. IV-V d.C.), siendo más escasas las piezas posteriores (SS. VI-VII d.C.) las cuales hemos relacionado con los últimos sepulcros, posteriores al segundo pavimento de la basílica, estando algunos, incluso, colocados encima del mismo<sup>60</sup>.

Llama la atención el hecho que no se haya encontrado ningún objeto o fragmento del mismo con cronología clara del S. VI salvo en el área de la basílica. Esto puede ser debido a dos causas:

A—A la degradación de las piezas encontradas de las que sólo hemos podido analizar una mínima parte.

B—A que algunas piezas prolongan su existencia durante años e incluso siglos sin mucha variación por lo que algunos elementos estudiados podrían ser de finales del S. V e incluso del S. VI como ya comentábamos en el caso del elemento de hebilla N<sup>o</sup> 9. Las agujas de tocado, pinjantes, apliques y broches de cinturón estudiados nos aseguran una utilización del cementerio tarraconense hasta bien entrado el S. VII (640-688 d.C. piezas 6 y 7), como ya se podía intuir por los sepulcros colocados encima del pavimento de téselos del templo de la necrópolis, y nos indican, así mismo, influencias mediterráneas (hojas de vid, granadas, puntillado, círculos concéntricos) y del área del *limes* renano y danubiana, considerado en sentido amplio, así decir, abarcando, por el norte, desde el Loira al Rhin y, por N.E. y E., desde las costas del Adriático al Danubio y un poco más allá, en Transilvania (Houdan, Abbeville, Vermand, Waiheim; Ljlu-

58. P. DE PALOL, *Bronces cristianos de época romana y visigoda* en "Los bronce romanos en España", Madrid, 1990, p. 148.

59. M. D. DEL AMO, ob.cit., pp. 254 y 283-284.

60. Id. anterior, p. 242 y piezas núms 6 y 7 del presente trabajo.

bliana, Split, Pavía, Innsbruck, Enns Lauriacum, Carnutum, Apulum). La ligazón con otros yacimientos de la Península Ibérica está asegurada mediante los apliques de un solo botón tan frecuentes en la Necrópolis de San Miguel del Arroyo y en la Villa de la Olmeda Pedrosa de la Vega) ambas en Palencia. Después de haber considerado algunos hallazgos italianos y las reflexiones de G. Rípoll sobre las necrópolis germanas del S. de Francia y de la Meseta, para las que propone una datación de segunda mitad del S. V, 589 d.C.<sup>61</sup>, no podemos suscribir la aseveración que Kleemann hace para Andalucía, según la cual ciertas piezas que en el S. V se relacionan con la presencia de federados germanos, a inicios del S. VI deben atribuirse ya a hispanorromanos<sup>62</sup>. Creemos, que la utilización de ciertas objetos y ornamentos, relacionados sobre todo con ropa y complementos de tipo militar<sup>63</sup> debe entenderse como indicio de la presencia de germanos como población diferenciada de la hispanorromana, al menos hasta fechas cercanas al 589 d. C., año que marca el inicio de la fusión de ambas poblaciones.

M<sup>a</sup> DOLORES DEL AMO GUINOVART

61. G. RIPOLL, *Las relaciones entre la Península Ibérica y la Septimania entre los siglos V y VIII, según los hallazgos arqueológicos*, en "L'Europe héritière de l'Espagne wisigothique. Rencontres de la casa de Velázquez", Madrid, 1992, p. 286.

62. J. KLEEMANN, *Garniture de ceinture de tradition romaine tardive en Andalousie* en "Bulletin de l'Association pour l'antiquité tardive" N° 3. 1994, pp. 92-93. KLEEMANN, se refiere concretamente a las placas rectangulares y apliques en bastoncillo de inicios del S. VI cuyos paralelos formales son los ajuares de tipo Trapain Law, Krefeld-Gellap y Mainz-Greifenklaustrasse.

63. J. KLEEMANN, ob.cit., pp. 92-93 y H. W. BÖHME, *Das Ende der Römerherrschaft in Britannien und die angelsächsische Besiedlung Englands in 5. Jahrhundert* en "Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentrals-Museums, Mainz" 33, 2, 1986, pp. 470-472, 478-479, 482 y 485. Este autor fecha las placas con decoración en "Kerbschnitt", semejantes a la nuestra, encontradas en el N. y N.O. de Alemania y en el S.E. de Gran Bretaña, entre el último tercio del S. IV y el 400. A mediados del S. IV fecha los broches con hebillas con delfines y decoración de círculos concéntricos y algunos apliques en "hélice" parecidos a nuestras piezas 10 y 18, todos ellos relacionados con ornamentos militares.



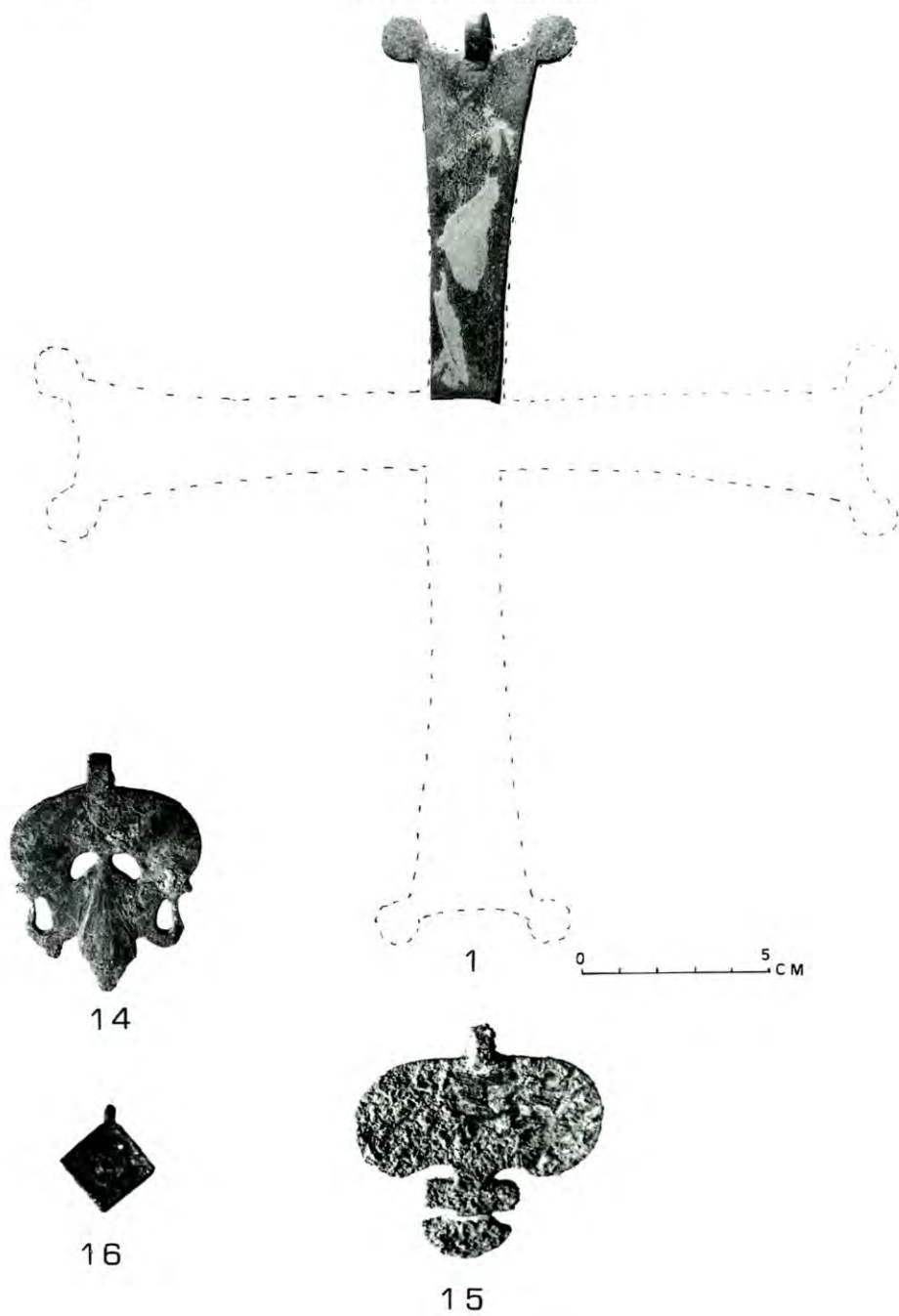


Fig. 1

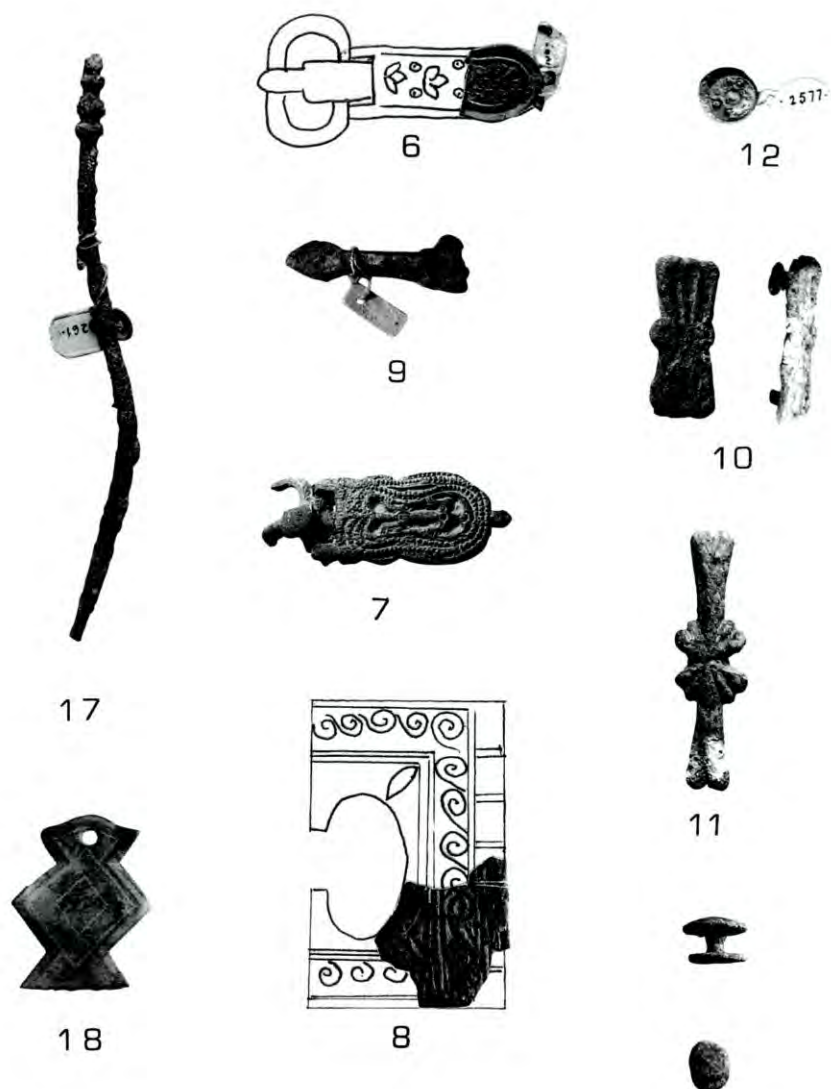


Fig. 2

